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Los suscritos Diputados y Diputadas miembros de la Comisión Permanente Especial de Asuntos Municipales y de Desarrollo Local, presentamos el siguiente dictamen afirmativo unánime sobre el proyecto de ley “REFORMA AL ARTÍCULO 14 DEL CÓDIGO MUNICIPAL Y SUS REFORMAS, LEY N° 7794 DE 30 DE ABRIL DE 1998” (Ley que limita la reelección indefinida de las autoridades locales), Expediente Nº 21.810, iniciativa de la Diputada María Inés Solís y otros diputados, con base en las siguientes consideraciones.

**I) RESUMEN DEL PROYECTO**

El presente proyecto de ley tiene por objeto reformar el artículo 14 del Código Municipal, Ley N° 7794 de 30 de abril de 1998, en cuyo párrafo final concede de manera irrestricta la posibilidad de reelección continua de los alcaldes y demás puestos municipales, procurando así, fortalecer la democracia y los derechos de participación a puestos de elección popular y el derecho a ser electo.

Actualmente este artículo, señala que para el caso de la elección de las autoridades locales “tomarán posesión de sus cargos el die 1″ de mayo del mismo año de su elección, por un periodo de cuatro años, y podrán ser reelegidos, “lo que deja abierta la posibilidad de relección indefinida para todos los cargos municipales“.

Con esta reforma se limitaría a dos el número máximo de reelecciones para alcaldes y demás puestos de elección popular en las municipalidades de todo el país, lo que significaría que las personas elegidas no podrían ocupar sus puestos por más de 12 años.

**II) TRÁMITE LEGISLATIVO**

* La presente iniciativa se presentó a la corriente legislativa el 18 de febrero de 2020.
* Publicado en La Gaceta N°41, Alcance N°33, del 02 de marzo del 2020.
* Ingresó al orden del día de la Comisión de Asuntos Municipales el 05 de mayo de 2020.
* Dictaminado en Comisión el 13 de octubre del 2021.

**III) INFORME DEPARTAMENTO ESTUDIOS, REFERENCIAS Y SERVICIOS TÉCNICOS.**

* Al momento de redactar el presente dictamen, el proyecto de ley no cuenta con Informe de Servicios Técnicos.

**IV) PROCESO DE CONSULTA**

El proyecto de ley, ha sido ampliamente consultado en todas sus etapas.

El siguiente cuadro resume todos los criterios recibidos en la Comisión Permanente Especial de Asuntos Municipales y Desarrollo Local:

|  |  |
| --- | --- |
| **TRIBUNAL SUPREMO DE ELECCIONES**  **(TSE)**  **16 junio 2020**  **TSE-1098-2020**  TSE-1098-2020  de junio de 2020  TSE-1098-2020 | Indican:   * No ve obstáculo para que se limite la reelección sucesiva de los cargos municipales a una ocasión; como se indicó, tal regulación constituye una decisión política cuya valoración -en cuanto a la conveniencia y oportunidad- es exclusiva del legislador, máxime cuando las limitaciones a ese derecho, en el proyecto en consulta, no se consideran irrazonables o que supongan un vaciamiento de la prerrogativa ciudadana. * La iniciativa consultada supone materia librada a la discrecionalidad de la Asamblea Legislativa, este Tribunal **no** **objeta** el proyecto de ley que se tramita en el expediente n.° 21.810. |
| **Municipalidad de Alvarado**  **VMA0117-06-2020**  **18 JUNIO 2020** | Apoya la propuesta. |
| **Municipalidad de Hojancha**  **SCMLC-20-07-2020**  **17-06-2020** | No apoyan la propuesta. |
| **Municipalidad de Upala**  **SCMU011-2020-004-06**  **24 DE JUNIO 2020** | Apoya la propuesta. |
| **Municipalidad de Moravia** | Indican que que el proyecto no contiene inconstitucionalidades.  No objetan la propuesta. |
| **Municipalidad San Pablo de Heredia**  **OFICIO MSPH-CH-ACUER-375-20**  **25 DE JUNIO 2020** | No apoyan la propuesta. |
| **Municipalidad de Oreamuno**  **Oficio MO-SCM-0515-2020**  **23 DE JUNIO DEL 2020** | * Toman nota de la solicitud. |
| **MUNICIPALIDAD DE FLORES**  **MF-CM-SEC-AC-132-012-20**  **ENVIADO POR CORREO ELECTRÓNICO**  **26-06-20** | Es confusa la redacción, no se etiende si se permite o o la redacción. |
| **Municipalidad de Curridabat**  **MC-CM-086-06-2020**  **26 DE JUNIO 2020** | Es inconstitucional pues no puede la Asamblea Legislativa, por vía legal, reformar la Constitucional Política, pues el derecho de elegir y ser electo, es un derecho consagrado en Nuestra Carta Magna. |
| **Municipalidad de Belén**  **REF.3323/2020** | Votan afirmativamente.  Apoyan la propuesta.  Les parece interesante la propuesta al permitir mayor participación ciudadana sin violentar los derechos electorales. |
| **Municipalidad de Corredores**  **01 DE JULIO DE 2020** | No apoyan la propuesta. |
| **Municipalidad del Cantón de Quepos**  **REF.MQ-CM-236-20-2020-2024**  **03 JULIO 2020** | Solicitan prórroga para contestar.  Apoyan la propuesta. |
| **Municipalidad de Najando**  **CONSEJO -379-2020**  **06 DE JULIO** | La redacción resulta confusa la frase “de forma sucesiva”  No apoyan la propuesta. |
| **Municipalidad de Turrialba**  **OFICIO N°S-M-694-2020**  **10 DE JULIO 2020** | Consideran que la propuesta es atinada para la reforma el artículo 14 del Código Municipal, la reelección popular no debe ser de forma sucesiva.  Apoyan la propuesta. |
| **Municipalidad de Atenas**  **MAT-CM-0561-2020**  **22 DE JULIO 2020** | Apoyan la propuesta. |
| **Municipalidades de Cañas**  **OFC-SCM-36-07-2020**  **24 DE JULIO 2020** | No apoya la propuesta. |

**V) AUDIENCIAS REALIZADAS**

No se realizaron audiencias durante su etapa de estudio en la Comisión.

**VI) CONCLUSIONES**

La iniciativa responde a la recomendación que por segunda vez le plantea una Misión Electoral de la OEA a nuestro país, para que revise su legislación electoral, por considerar éste organismo que no existe un derecho humano absoluto para ocupar un cargo, y que los derechos a elegir y ser electos pueden ser regulados.

Datos del Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) arrojan que el 46% de los alcaldes entre 2002 y 2016 han sido reelectos por al menos dos periodos consecutivos y un 21% por tres o más lapsos de cuatro años, esto hace que los electores no vean con buenos ojos que las mismas personas, ostenten cargos por largos periodos, convirtiéndose en puestos vitalicios, dando una mala señal de transparencia y vulnerando el derecho de otras personas a postular sus nombres como candidatos y a ser electos en el gobierno municipal de su cantón.

La reforma propuesta marca un precedente en materia electoral, crea un marco regulatorio , limitando la reelección continua en los cargos de elección popular a nivel municipal, permitiendo que se puedan refrescar las estructuras, para lograr una mayor participación, sin violentar el derecho de elegir y ser elegido, esto no constituye una limitante para las personas que han ocupado por varios periodos consecutivos cargos municipales, pues los cargos del gobierno local son para servir al cantón, no son un trabajo en propiedad.

La presente iniciativa respeta el principio constitucional de igualdad consagrado en el artículo 33, que actualmente no se cumple, al existir discriminación odiosa, pues en la actualidad algunos alcaldes, regidores y síndicos utilizan las posibilidades cantonales que les brinda su puesto para conseguir votos, esto en franca desventaja de otras personas que quieren ser electas, pues la plataforma municipal les da una innegable exposición comunal.

La democracia se fortalece con este proyecto, pues devuelve el derecho a ser electos y a elegir de un forma transparente y apegada al espíritu constitucional.

**VII) RECOMENDACIONES**

Considerando los diferentes razonamientos, a nivel técnico, jurídico y político, de oportunidad y conveniencia planteados en el trámite de esta iniciativa y descritos anteriormente, los suscritos Diputados y Diputadas, miembros de la Comisión Permanente Especial de Asuntos Municipales y de Desarrollo Local, rendimos el presente Dictamen Afirmativo Unánime y, por tanto, respetuosamente recomendamos a los Diputados y Diputadas la aprobación en el Plenario del proyecto REFORMA AL ARTÍCULO 14 DEL CÓDIGO MUNICIPAL Y SUS REFORMAS, LEY N° 7794 DE 30 DE ABRIL DE 1998” (Ley que limita la reelección indefinida de las autoridades locales), Expediente Nº 21.810.

LA ASAMBLEA LEGISLATIVA DE LA REPÚBLICA DE COSTA RICA

DECRETA:

**REFORMA AL ARTÍCULO 14 DEL CÓDIGO MUNICIPAL**

**Y SUS REFORMAS, LEY N° 7794 DE 30 DE ABRIL DE 1998**

**(Ley que limita la reelección indefinida de las autoridades locales)**

ARTÍCULO ÚNICO- Refórmase el párrafo final del artículo 14 del Código Municipal, Ley N.° 7794, de 30 de abril de 1998 y sus reformas, de la siguiente manera:

(…)

Todos los cargos de elección popular a nivel municipal que contemple el ordenamiento jurídico serán elegidos popularmente, por medio de elecciones generales que se realizarán el primer domingo de febrero, dos años después de las elecciones nacionales en que se elija a las personas que ocuparán la Presidencia y las Vicepresidencias de la República y a quienes integrarán la Asamblea Legislativa. Tomarán posesión de sus cargos el día 1º de mayo del mismo año de su elección, por un período de cuatro años, **y podrán ser reelegidos en el mismo puesto, de forma sucesiva, por un período, sin menoscabo de su derecho para ser electos en cualquiera de los otros cargos en iguales condiciones.**

**Todos los cargos de elección popular a nivel municipal, podrán ser reelegidos en forma no sucesiva y se aplicarán las mismas reglas del párrafo anterior**.

Rige a partir de su publicación.

DADO EN LA SALA DE SESIONES DEL ÁREA DE COMISIONES LEGISLATIVAS III, A LOS TRECE DÍAS DEL MES DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTIUNO.

Luis Ramón Carranza Cascante María Vita Monge Granados

Víctor Manuel Morales Mora José María Guevara Navarrete
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